



ÍNDICE PRG

PRG PARA RÍO BOGOTÁ

explora vaventura.com/prg

	DIMENSIÓN ECONÓMICA / FINANCIARIZACIÓN	▶ 2,5
	DIMENSIÓN SIMBÓLICA / SOCIAL	▶ 1,75
	DIMENSIÓN SOCIAL / COMUNITARIA	▶ 2,0
	DIMENSIÓN ECOLÓGICA / VERDE	▶ 2,75

74,95

RIESGO
ALTO
DE ACABAR EN
GENTRIFICACIÓN



DIMENSIÓN ECONÓMICA / FINANCIARIZACIÓN

PESO: 40%

PUNTAJE: 2,5

VARIABLE V1 Incremento proyectado en precios de alquiler/viviendaPUNTUACIÓN ☒ ☒ ☐

JUSTIFICACIÓN El proyecto ha mejorado significativamente la calidad ambiental y la imagen del entorno, generando expectativas de valorización inmobiliaria.

EVIDENCIA El POT proyectó miles de viviendas nuevas en torno al río con alto potencial de plusvalía; el Distrito intentó urbanizar la zona tras las obras.

VARIABLE V2 Presencia de capital financiero o grandes promotoresPUNTUACIÓN ☒ ☒ ☒

JUSTIFICACIÓN El proyecto fue financiado por el Banco Mundial y ejecutado por multinacionales, con participación activa de grandes constructoras.

EVIDENCIA US\$250 millones del Banco Mundial y obras adjudicadas a FCC Construcción; empresas privadas son principales dueñas de tierras en zonas colindantes.

VARIABLE V3 Existencia de incentivos fiscales / venta de suelo públicoPUNTUACIÓN ☒ ☒ ☒

JUSTIFICACIÓN Se intentó recalificar suelo protegido para permitir urbanización intensiva, favoreciendo la inversión privada.

EVIDENCIA La Resolución 1631/2018 eliminó la zona de protección ambiental para viabilizar macroproyectos como Ciudad Río, suspendida por orden judicial.

VARIABLE V4 Volumen de proyectos residenciales orientados al mercado de ingresos medios-altosPUNTUACIÓN ☒ ☒ ☐

JUSTIFICACIÓN Aunque no se han construido, los planes asociados al parque contemplaban decenas de miles de viviendas orientadas a clase media y alta.

EVIDENCIA El proyecto Ciudad Río incluía hasta 420.000 viviendas en zonas liberadas por las obras del parque, con poca presencia de VIS prevista.



DIMENSIÓN SIMBÓLICA / CULTURAL

PESO: 25%

PUNTAJE: 1,75

VARIABLE V5 Uso de discursos de autenticidad/creatividad en marketing urbanoPUNTUACIÓN ☒ ☐ ☐

JUSTIFICACIÓN El discurso institucional se centra en el valor ambiental del río, no en una identidad cultural o creativa del entorno.

EVIDENCIA La narrativa oficial gira en torno a la "reconciliación con el río" y la restauración ecológica, sin promover una autenticidad barrial específica.

VARIABLE V6 Intensidad de turistificación asociada al proyectoPUNTUACIÓN ☒ ☒ ☐

JUSTIFICACIÓN Se promueve el ecoturismo y el uso recreativo, pero de forma aún incipiente y predominantemente local.

EVIDENCIA Se contemplan embarcaderos, rutas ecoturísticas, aulas ambientales y un museo del agua para atraer visitantes al corredor verde.

VARIABLE V7 Estetización del espacio público (cafés, mobiliario, diseño boutique)PUNTUACIÓN ☒ ☒ ☒

JUSTIFICACIÓN La transformación física del entorno incluye paisajismo intensivo, senderos, iluminación solar y zonas verdes con vegetación ornamental.

EVIDENCIA Se plantaron 50.000 árboles, se instalaron senderos, mobiliario urbano y alumbrado eficiente para revalorizar estéticamente la ribera del río.

VARIABLE V8 Patrimonialización o branding cultural del barrioPUNTUACIÓN ☒ ☐ ☐

JUSTIFICACIÓN Aunque se crearon algunos equipamientos culturales, no se ha construido una marca cultural fuerte ligada al territorio.

EVIDENCIA El Museo del Agua y actividades educativas aportan identidad verde, pero no se ha promovido una marca cultural integral del entorno.

 DIMENSIÓN SOCIAL / COMUNITARIA

PESO: 20%

PUNTAJE: **2,0**

VARIABLE V9 Porcentaje de vivienda asequible/social prevista en el proyectoPUNTUACIÓN ☒ ☒ ☐

JUSTIFICACIÓN No se planificó nueva vivienda social, aunque sí hubo reasentamientos de familias vulnerables con mejoras habitacionales.

EVIDENCIA Más de 100 familias fueron reubicadas fuera de la zona de riesgo, pero los proyectos asociados (Ciudad Río) contemplaban vivienda para clases medias y altas.

VARIABLE V10 Nivel de participación comunitaria en la planificaciónPUNTUACIÓN ☒ ☒ ☐

JUSTIFICACIÓN Hubo acciones educativas y jornadas ambientales, pero la participación en decisiones estratégicas fue limitada o nula.

EVIDENCIA La modificación del uso del suelo (Resolución 1631/2018) se hizo sin concertación; las socializaciones comunitarias fueron informativas, no vinculantes.

VARIABLE V11 Existencia de resistencias comunitarias activas reconocidasPUNTUACIÓN ☒ ☒ ☐

JUSTIFICACIÓN Grupos ciudadanos y actores políticos detuvieron judicialmente intentos de urbanización intensiva en la ronda del río.

EVIDENCIA Fallo judicial suspendió la Resolución 1631/2018 por presión de colectivos ambientales y de la concejal María F. Rojas.

VARIABLE V12 Impacto estimado sobre redes sociales locales (comercio de proximidad, asociaciones)PUNTUACIÓN ☒ ☒ ☐

JUSTIFICACIÓN No hubo desplazamiento masivo, pero el reasentamiento y la reconfiguración del uso del suelo han alterado vínculos locales.

EVIDENCIA Las familias reubicadas perdieron redes de apoyo barrial; la nueva infraestructura cambia dinámicas comunitarias en sectores tradicionalmente informales.

VARIABLE V13

Superficie de nuevos espacios verdes creados por habitante

PUNTUACIÓN

JUSTIFICACIÓN

Se incorporaron más de 400 hectáreas de espacio verde en una zona densamente poblada con escaso acceso previo.

EVIDENCIA

El parque lineal abarca 436 hectáreas de ronda ecológica recuperada y es considerado uno de los más extensos de América Latina.

VARIABLE V14

Implementación de movilidad sostenible (peatonalizaciones, ciclovías)

PUNTUACIÓN

JUSTIFICACIÓN

Se construyeron senderos peatonales y tramos de ciclovía, aunque aún no forman un corredor completamente continuo.

EVIDENCIA

Se proyecta una ciclovía de 68 km a lo largo del río; ya existen tramos funcionales en zonas como Villapinzón y Cota.

VARIABLE V15

Uso de certificaciones o marketing “verde” (ej. LEED)

PUNTUACIÓN

JUSTIFICACIÓN

El proyecto se ha legitimado públicamente mediante un discurso verde muy fuerte y ha recibido premios por su enfoque ambiental.

EVIDENCIA

Ha sido galardonado como “Mejor Proyecto Ambiental” en Colombia y presentado como ejemplo de resiliencia climática a nivel internacional.

VARIABLE V16

Potencial de gentrificación climática (microclimas, vegetación ornamental)

PUNTUACIÓN

JUSTIFICACIÓN

La reducción del riesgo de inundación y la mejora ambiental han revalorizado suelos antes inhabitables, atrayendo interés urbanizador.

EVIDENCIA

La administración Peñalosa intentó urbanizar zonas protegidas tras controlar inundaciones; se prepararon suelos para grandes desarrollos residenciales.